

قَالَ اِلٰى كُلِّ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اَلَّا تَجْعَلُوْا

۱۲

۹۳

گفتگوی نرہی

۱۲

۹۳

جو بقام شاہچیان پور ہندوستان و عیسائیوں کو علم و حکمت کی - یعنی

واقعہ سلسلہ شناسی

۱۲

۹۳

مطبع انیسٹریٹس ہائیم انجیل مجتہدات چہا

بسم الله الرحمن الرحيم

قطعه ناسخ بطرز تقریر نتایج فکر جناب

مولوی عبدالحکیم صاحب التخصن حکیم بیس میسر

خلق اندر راه او سرگشته اند از زمین تا آسمان سبب فام این زن و بابا که مر مخلوق است غیرت حق ساختند بهر طرف غ نیتش نه در حیدان کلام لحظه تو حید برق خاطر است الیه الیه شمسواران حید در ره تحقیق مرکب رانده اند این ز مولانا محقق دم است تا بهیفا داین سخن در انجمن مشرقی و مغربی گشته بهم آنچنان تثلیث را فاش کرده اند چون برآمد جان تثلیث ای حکیم	نیت ره الا سلطان الهمدی جمله برکت پیش آمد گو بر نشا بد ذاکت پاک کسریا آنکه عیسای راسخ داند خدا صنکر گوید بکذا و بکذا برخس غازی که زد و کوشش فنا جا بکند اندین گوی این میدان سابقون السابقون در نهان رمن توحید می صفا اند صفا رفت در دله از راه گوشها بر سماع این حدیث دلکش چانش از قالب برآمد بر ملا انتهوا خیر الکلم آند
---	---

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب چشمہ گورہ جہان پر از حدیث و گوشہ فکر۔ خدای جل جلالہ کی توحید کا لغوہ
ابتداء سے بلند ہوا ہے اور ہم ہی ایک چیز ہیں کہ انتہا تک جکار و روتھو ایک جہان کی لون کو زندہ کرتا ہے
ہم ہی گام میدان توحید کی پیشرو اور اس منزل کیتانی کی رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتی رہی لیکن آخری
وہ رہنما جس نے توحید کا دھماکا بنایا اور ہر نسل انسان میں خدا پرستی کا سکہ بیٹھایا اور اس سری سی
اور سری سر سے رہا۔ بنا کو خواہ بخت سی جگہ یا اس کی حقیقت اور بچانی کا اعتراف ہی یا سی وجہ
ہی جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب سلیم و عقل مستقیم کے لئے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض آنکھوں کے
لئے عینک درکار اور بعض کلون کی واسطی بانگ بند کی ہی احتیاج ہوتی ہے۔ پس ہم کب تک جانتے
کہ وہ روحانی عینک اور حقانی بانگ جس کی کلون کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت
و لکھو بشارت بخشی ہی شتافان تحقیق اور آرزو مندان تدقیق کی و بروہ پیش کیا ہو یہی ابتداء
گنہگار راجی مغفرت پروردگار محمد مہتمم علی مہتمم مطیع ماضی میراثہ اور
طالب نجات مجتہد حیات مہتمم مطیع ضیائی میدہ خدشناسی کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق
پرستان بی غرض خدمت میں راست بی کم و کاست عرض کرتے ہیں مگر بعض مضامین مجمل کو
لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم ناظرین کی لئے مفصل لکھ دیا ہے۔ وہ ہوندا ہے پادری نوس
صاحب انگلستانی پادری شاہ جہان پورا ورنشی پیار لال کیشوری ساکن موضع چانڈا پور متعلقہ
شہر شاہ جہان پور فی ملک شام میں ایک میدہ بنام میدہ خدشناسی موضع چانڈا پور میں جو شہر
شاہ جہان پور سے پانچ چوبیس کوس کی فاصلہ پر ہے ریادہ واقع ہے مقرر کیا اور تاریخ میلہ، غمی ٹہرائی
اور شہدائے مضمون کی اطراف جوانب میں بھجوائی غرض اس میدہ کی اس کی نام ہی معلوم ہو

ہوگی مگر نظر فرید تو ضیح ہم ہی عرض پر داز ہیں کہ اہل غرض تحقیق نہ ہی تھی اور نہ شائبہ کا یہ تھا
 کہ ہر مذہب آدمی آئین اور اپنی اپنی مذہب کے دلائل سے انہیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفضل یہہ
 عرض ہی کہ روایان صادق کی فرمانی سی یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کاننہ صلح سہارنپور کو
 اونکی بہائی مولوی محمد منیر صاحب مدرسہ سرکاری بریلی میں مولوی ابھی بخش عرف مولوی شکیں
 بریلوی کی طرف سے جو رد نصاری میں شب روز سرگرم رہتی ہیں اس شہار کی اطلاع دی اور
 یہہ لکھا کہ آپ ہی وقت مقرر پر ضرور آئیں اور وقت تو مولوی صاحب فی ہی لکھہ ہیا کہ ابھی کچھ
 کہہ نہیں سکتا مگر وجہ دور اندیشی مولوی محمد منیر صاحب سے سہات کی خواستگار ہوئی کیفیت
 مناظرہ اور محل نزاع سے اطلاع دیجی اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہان پوری سے ہی
 بہستہ عامہ شکر کیا آیا اس خط کی پہنچتی ہی مولوی صاحب اپنی وطن سے آیا وہ روانہ ہوئی اور پونڈ
 میں ایک شب قیام کر کے آگے کا رستہ لیا نظر نکل اور میرٹھ میں ایک ایک شب بکری پچھی مولوی منیر
 صاحب کا جواب میں پہنچا اور ہونہی نچوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپکٹر پولیس شاہجہان پور کچھ لکھا
 لکھا تھا کہ یہ قصہ بی اصل ہی صدا کی آئی کی حاجت نہیں اسیر گوارا دہست ہو گیا مگر نظر احیا
 ایک خط شاہجہان پور کو لکھا کہ آپ بلاتی میں اور مولوی محمد منیر صاحب نے کہتی میں اسلئے تردد
 آپنے فصل کہی اسکی جواب میں ہم ہی کو اول تو ایک تار برقی آیا جسکا مضمون قریب شام معلوم
 ہوا کہ ضرور پہنچی اور اسکی بعد ایک خط پہنچا جسکا مضمون یہہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہو
 آپ میں اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو جو بڑی ستانی اور
 جھڑپیں یہہ عوی ہی کہ بقابلہ دین عیسوی میں محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اس پر مولوی محمد قاسم صاحب
 ارادہ کیا اور ہی کو بعد شام مقبہ مولوی فقیر الحسن صاحب کاننہ لنگوہ ضلع سہارنپور مولوی محمد حسن
 صاحب کاننہ یو بند ضلع سہارنپور مولوی حمید صاحب کاننہ بخنور ریل پر پہنچی اور ہر سی حسب
 وعدہ مولوی سید ابوالمنصور صاحب ہلوی نام فن مناظرہ اہل کتاب بیعت مولوی سید محمد علی صاحب
 دہلوی میر حیدر علی صاحب ہلوی تشریف لائے اور سب لکھ گیارہ بجی کی ریل میں سوار ہو کر

رو شنبہ ۶۔ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے انکو چھپانا چاہا اور ہیراؤ
 کیا کہ رات کو سرائے میں گدڑ کر لو علی انصیل مجلس مناظرہ میں جاسٹینگی غرض مولوی
 صاحب سب سائبیو کو چور کو محمود حسن جیکو پٹہ لیکر چیکے سو شہر کو موٹے قصہ مختصر رات کو
 ایک سرائے میں آرام فرمایا مگر ایک دو شخص کو خبر ہوئی گئی قریب دو بجے رات کے سرائے
 میں جا کر مولوی صاحب کو جاگیر پس از اصرار ناچار مولوی صاحب انکے مکان پر تشریف لے گئے
 یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چاندا پور جو شاہجہانپور سے
 ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی
 منشی پیکر لعل جو دہشتہند اور وہان کے رئیس ہیں تھے کہنے ہیں کہ سبکو کہانا اور خیمہ وغیرہ
 اور تین کچن طرف سے ملے تھے۔ بالحد مولوی صاحب صبح کی نماز پڑھ کر باپا دہی چاندا پور میں جا چکے
 خیمے پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاهر صاحب عرف موتی میان رئیس شاہجہانپور جو
 امیر دہی میں صاحب کی اولاد میں سے ہیں شاہ میر ظاہر مہند میں تھے اور بالفعل عمدہ انری
 مجسٹری پرستار میں۔ سرکار کی طرف سے ہتھم مقرر ہوئے تھے اور ایک خیمہ عظیم و وسیع میں یہ
 مجلس منعقد ہوئی اس طرح کہ سچ میں ایک میز رکھی گئی اور اسکے دونوں جانب مناسب سامان
 کریمان وغیرہ چمکیں ایک طرف پادریان عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور
 میں اصفین میز کے سامنے موتی میان صاحب قلمدان کاغذ لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ
 لکھے اور بعض سوال جواب علی سبیل الاختصار اور سوال اسکے بعض امور دیگر یہی رہی میں
 ہتھم قلمبند کرنے جاتے تھے۔ مسجد شرائط مناظرہ کے یہاں مورے کہ ہر ایک فریق اپنا
 دربارہ حصہ اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے بعدہ فریق ثانی اور اعتراضات کرتے۔
 اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سو گھنٹی دو گھنٹی پھر سو گھنٹی
 محققا صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیکر لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ کر لیا
 اور مدت وعظ کے ۱۵ منٹ اور سوال جواب کے ۱۰ منٹ قرار پائے اور جب تک کہ ایک شخص

اپنی تقریر پر پوری کر کے بائبلہ نجائی تب تک دوسرا شخص اس کے قدام ہی کہہ کر دیا تاہم یہ کہہ کر کہ
 اگرچہ اس امر میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت جاہل کہ مدت خطا اور بڑا نادیاؤں کا وہ ہیں کہ
 فرمایا کہ اتنے عرصہ میں حقیقت مذہب کا حقد ثابت ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ
 بظاہر مناظرہ کر نیوالے تین فریق قرار پائے تھے مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت
 اصل گفتگو مسلمان اور عیسائیوں میں تھی۔ قصہ مختصر اول منشی پیار علی لال صاحب کبیر پٹنہ جو
 بانی مسابئی جلسہ تہذیبیہ پٹنہ اور ایک مخبر پڑھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے
 پھول میں جنم لیا اور ان کے پتہ میں جا گئے سوئے برابر سانس پھلتا رہتا ہے شاید یہ
 مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو مولوی محمد طائر صاحب
 عرف موئی میان رئیس اعظم شاہجہانپور نے جو منشی جلسہ ہی تھے یہ پوچھا کہ کنول کے پھول سے کچھ
 کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں۔ اس کے بعد
 مولوی یحسان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطن سے اخلاص مذہب پرست لالہ نہیں
 ہو سکتا یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پتہ میں یہ بات ہے اور آپ
 کیونکر انکار کر سکتے ہیں کہ اور وہ میں یہ بات نہیں سوائے دولوں کے جس کے منشی صاحب
 کی تقریر کو کہنے اہل اسلام میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ مسیحیوں کے قابل نہ
 دلیل سننے کی لائق اور نہ یہ یاد پڑتا ہے کہ کوئی پادری اس نے اچھا ہونا انقباض ہوا
 جو اور پتہ کے تھے منشی صاحب کچھ اور بھتر رہے جس کا حاصل طرفین سے بجز سامعہ خراشی اور
 کچھ تہا سو تھوڑی دیک کے بعد اس قصہ سے تو فراغت ہوئی اور اسکے بعد بڑے پادری صاحب
 کہڑے ہونا نام انکا بعض اشخاص دی نول صاحب و بعض پادری نول صاحب بتلائے
 تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب نے کہڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور ان کے
 حق ہونے میں ایک تقریر میں ان کی حاصل اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا
 اکیا دس کا دین ہے، ایک ہی ہونا چاہئے اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ دین سب کو پہنچایا جائے

اور اس کے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کے جائیں کیونکہ احکام سلطانی اس کے تمام
 قلمرو میں جاری کئے جاتے ہیں اشتهار ہر گلی کوچہ پہنچتا ہے جو کی میں لٹکائے جاتے ہیں اور
 منادی والے ہر سب کو سنا آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ
 اسطر کلی اشاعت کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے کہ سب کو پہنچانی گئی ہو و سوار بائی
 سوز بانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہر سب کو اس کے سمجھ
 لینے کی گنجائش ہے علاوہ برین ہمارے مذہب میں مثل محمدیان ہر و شمشیر کیا اپنے دین
 میں شامل نہیں کرتے بلکہ چارے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کو کے اپنی طرف
 کھینچتے ہیں حاصل تقریر پادری صاحب ہو چکا۔ اس کے بعد کی سینے پادری صاحب تو بیٹے
 ادھر مولوی لغھا لغھا صاحب بن لغھا صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں رہا
 لکھنؤ کے سواروں میں نہ گنتے اور بالفعل انام میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھتے تو
 ساٹھ ستر کے سچ بالوں کو سینے تو خوش طبعی میں جو ان کو سبھی مات کرین شدہ سوز طبعیت
 تحصیل آری گلستان پر شہرے روز بخیر و نصارے اور کام نہیں اپنے آگے وکیل سرکار
 بتلاتے ہیں اور یہی عبارتہ ان کی جہر میں کندہ ہے ان کی تصانیف در باب رد نصارے
 سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں
 لے لکھا ہے اے دو شعراء میں ۵ در فیض محمد و اے آگے جس کا جی چاہے ۶
 نہ آئے آتش و زرخ میں جا جس کا جی چاہے معاذ اللہ فرزند اکبر ہو گئی بد تو ادا کوں آگے جس کا جی چاہے
 یہی دو شعرا کی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔
 القصہ مخالف صاحب کیل سرکار ابد قرع علی اسم علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ایک دور وہ چہا
 جو غالباً شمس الاخبار کا برجہ تھا نکالا اور جہوم جہوم کر رہتا شروع کیا حاصل ان کی تقریر کا
 جس قدر یاد ہے بہرے کہ پادری ہنری نارمن صاحب خلی خوش بیانی کی دعا غلطان
 میں دہوم تہی توفیق یزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا میں تشریف لے گئے

۱۱۰
 پادری صاحب کی اس تقریر سے

اور جیسے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف ہی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے) دوسرا ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا ہوا جس کا نام و نشان مجھ کو یاد نہیں (غلب یہ بھی کہ ہو تو ٹی بیلی صاحب ہوا ان کی حوالہ سے بیان کیا کہ فلاں واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہو گئی (یعنی دعوے گم گشتگی انجیل کیوں کر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمہ اوسیکے ہیں ہاں یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بچینہ آج تک موجود ہے اور ہر حقد ر اہل اسلام عالم میں پیلے ہوئے ہیں ہر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پیلے ہوئے نہ ہونگے اسلئے اگر یوں کہو تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ ہر اسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام ہے کہتے ہیں فقط ترجمہ کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) ہادی نوری صاحب نے اسکے جواب میں فرمایا کہ ہادی مہتری نارین اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب گلستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانیکا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص محمد بے بیگ اوسکا قول ہمارے نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے بوجہ اہم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے ہادی صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا کہ تاریخ مشارالہ کا ہادی صاحب کے نزدیک غلط ہونا گو ہادی صاحب کے حق میں دوبارہ بر ہادی دین عیسوی شک نہ ہو سکی چنانچہ اسلئے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ ہر اعتراض گم گشتگی انجیل راقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں ہی اہل فہم کو شک نہ ہو گا کہ دعویٰ حقیتہ انجیل و حقانیتہ دین عیسوی کا ثبوت ہی معلوم ہادی صاحب جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب سانی ہے اور اسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کیجا تو پھر یہ شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہو گی ہادی صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور سونے مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہرہ انصاف تحقیق ہو گا

یہ ہے کہ جو
مذہب
ہے
مذہب
ہے

مذہب

یورپ خصوصاً انگلستان اس جنس کی صداقت کا بہت بڑا قریبی ہوا اور مسلمانوں کو
دعویٰ تحریف کے لئے جس پر غیبی مضامین مندرجہ ذیل شاہد ہے یہ خبر بخلا مذہب
ہے اسکے بعد مولوی میر احمد حسن صاحب دہلوی اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین سماوی
کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول
خط ہو گا کہ میں فقط بنی اسرائیل کے گم شدہ بیٹے ہوں گے لے آیا ہوں پادری صاحب کے جواب
میں معقول کی طرف دوڑے اور ایسی نامعقول بات فرمائی کہ اوس کے سکوت ہی فرماتے تو
بہتر تھا فرماتے لگے مان بہر سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لئے
آئے تھے مگر جہاں خاص ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ہاتھ کی کلیدی طر فاشا کر کے
فرماتے لگے دیکھو یہ کلڑی ہی اور لاٹھی ہی ہے کلڑی عام اور لاٹھی خاص ورا سکتی تائید
میں ایک دیسی پادری صاحب بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں ہی لکھی ہے
مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی تہذیب انی ہی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جانی
اہل فہم کو دعویٰ اور دلیل کے انطباق ہی سے یہ بات تو واضح ہو گئی ہوگی کہ پادری صاحب
کو کہہ جواب نہ آیا اور یہ بات کے لئے جواب کی حاجت تھی مگر تہذیب ہی مولوی احمد علی صاحب
ساکن ٹنکھنہ وکیل عدالت شاہجہانپور کہتے ہیں اور یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تضام
وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جدا جدا ہوتے ہیں انسان عام اسکے
احکام اور مین زید خاص اسکے احکام اور مین (یعنی افراد انسانی میں سے کوئی مومن
کوئی کافر ہے کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے کوئی باخلاق کوئی مرد
ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہے کوئی نامرد کوئی سخی ہے کوئی
بخیل ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن یا کافر
یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے بلکہ ہذا القیاس اور سمجھ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی ہوں
کرتے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سے ہوتے) اسکے بعد جناب مولوی سید

ابو المنصور صاحب جو واقعی امام فن مناظرہ اہل کتاب میں اور دھناری میں اپنا
 نظیر نہیں رکھتے کہڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب
 ہونے کی دلیل ہے تو یوں کہوا ہٹاروین صدی پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی نہ تھی اتہاروین
 صدی میں یہ شرف انجیل کو میر ہوا کیونکہ اٹھاروین صدی میں ترجموں کی بہ کثرت ہوئی
 اور اگر اسپرپی اول ہی سے انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی
 اٹھاروین صدی میں مقصور ہے اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ فرمایا
 کہ ان ترجموں کی کثرت تو اٹھاروین صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھاروین صدی پہلے
 ہی آخر کچھ قدر ترجمہ ہوتے ہی سو یہ جواب کیا ہے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد
 مرزا موصد صاحب جالندہری جو ایک مرد جذب میں اور فن مناظرہ اہل کتاب میں
 عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کہڑے ہوئے اور پادری صاحب سے یہ پوچھا کہ انجیل کی کثرت
 جسکا آپ نے دعوے کیا ہے اس کے کوئی اشاعت مراد ہر روحانی یا جسمانی شایعہ
 عرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک مسلم نہیں موافقین
 پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتا ہی نہیں اور اگر اشاعت روحانی
 مراد ہے تو اسکا ہی نصرا نیون میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی فردا اس قسم کے کام کر سکتے
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے پادری صاحب نے ایسا یاد دیرتا ہے اشاعت روحانی کا
 اقرار کیا پرا دین میں مرزا موصد صاحب نے کیا فرمایا اسکے بعد اہل اسلام کے وعظ کی نوبت آئی۔
 اسکا کم اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کو سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب
 ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کیجے مگر جب سب نے یہی کہا تو کہڑے ہوئے اول خدا کی تعریف اور اپنے
 عجز و نیاز کی مضامین اور کلمہ شہادۃ جو اکثر اہل اسلام کے نخلوں کے شروع ہو کر تے میں
 دے گئے اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حاصل یہ تھا کہ مذہب کی بھلائی برائی

حقانیت ابطالان عقائد کی پہلائی برائی حقانیت ابطالان پر موقوف ہے احکام کی پہلائی
برائی کو اوس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کی احکام کا اختیار ہوتا ہے
اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اس کے یعنی ہر قسم کے احکام اوس سے بمقابلہ عدلیہ محکومین
صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت عدلیہ اضافہ
و رحمت و فضل و منانیت و حکمت و غیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بقدر حکومت نہیں ہوتی اور
ظاہر ہے کہ بنا پر معبودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیا ز فلبی کو کہتے ہیں۔
بشرطیکہ اوس کے سامنے ہو جس کو اپنے اعتقاد میں ہر طرح سے مختار اور آزاد کو اوس کے سامنے
مختص ہے اختیار سمجھو سوا ظاہر ہے کہ اس کو حکومت کہتے ہیں غرض منشا معبودیت معبود
حقیقی اور سبکی حکومت عالیہ ہے جس کے سبب وہ احکام الحاکمین کہلایا اس صورت میں اس کا
تجسس کی یہ حکم اچھا ہے یا برا ہے مقتضای اخلاص عبادۃ نہیں گو اس کا کوئی حکم مخالف
رحمت و حکمت و غیرہ اوصاف مشاہدہ نہ ہو اگر تجسس ضروری ہے تو اس بات کا تجسس اسی
ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ نہیں۔ یعنی یہ بات دیکھنی چاہئے کہ جس عی نبوۃ و

رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہے اوس میں اخلاق و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ
پائے جاتے ہیں یا نہیں پر اگر وقت ارشاد احکام ہم کو اوسکی زیادت میں نہیں آتی تو جس روایت
سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرائط اعتبار ہو کہ نہیں علاوہ برین احکام
کا کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجئے تو ایک زمانہ دراز چاہئے پندرہ منٹ کے عرصہ
میں یہ بات متصور نہیں ہاں فقط عقائد پر اگر حقیقہ مذہب کو موقوف رکھا جائے تو جائے کہ

اول تو عقیدہ ایک قسم کو خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور
غلط ہے تو یوں کہو ایک جہتی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اس کا احکام الحاکمین ہوتا
وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم ہوگی تو اس کا معبود ہونا بھی مسلم ہوگا ورنہ معبود
ہی مسلم ہوگا جو مذہب کے ذمہ اطاعت لازم ہو پھر اس پر عقائد ضروریہ ہر مذہب میں دو چار سی ہوتی ہیں

ایسا چوڑا قصہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو مگر عقائد کی روشنی دیکھنی تو مذہب اسلام سارے
 مذہبوں پر عمدہ معلوم ہوتا ہے اور اسلام کا پہلا عقیدہ جبریت ہی لا اہل الا العز
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جسکے یہ معنی ہیں کہ سوا اللہ کے اور کوئی لائق عبادہ نہیں
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں ہوا دل جملہ جسکا خلاصہ توحید ہے
 کسی ملت اور مذہب الونکو اور اس انکار نہیں زیادہ تر شرک توحید مشرک ہوتے ہیں اور ان میں سب میں
 بڑھ کر تین فرقے ہیں ایک تغابلاں عرب یعنی قبل بعثت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے
 دوسرے ہندو ملک ہند تیسرے عیسائی لوگ جاہلان عرب کی سینے باوجود کثرت شرک و بت پرستی
 خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں انکے حال میں فرماتا
 میں لمن ماتہم من خلق السموات والارض لیقولن لا جبر کے یہ معنی ہیں کہ اگر تو ادنیٰ بوجہ کچھ
 پیدا کیا ہے آسمانوں و زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ اور ہندو کی کیفیت پوچھے تو انکو
 ہی ایسا ہی سمجھ کر گوشت پرست اور تارونکے پوجے والے ہیں پر جوئی سروپا و زینکار
 ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر میں اور شرک تو شرک
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات میں یعنی ذات کو مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن
 باہم توحید کو انہوں نے بھی مانہ ہے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے چارے نزدیک حقیقت
 میں تین خدا ہیں ایسی ہی وہ تینوں حقیقت میں ہی ایک ہی ہیں لہذا میں اس معاملہ کو اختیار
 کیا کہ وحدت ہی حقیقی ہوا اگر کثرت ہی حقیقی ہو مگر یہ بھی توحید کو مانہ ہے چھوڑا اسے معلوم
 ہوتا ہے کہ توحید سچ کیونکہ انکار نہیں بلکہ اصل اصول جسکے نزدیک یہ توحید ہے اور جب توحید
 اور اصل نہری تو یہ جو باتیں مخالف توحید ہونگی وہ خود غلط ہونگی یعنی شرک اور بت پرستی
 اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہونگی علاوہ برین عقل سلیم ہی اس پر شاہد ہے کہ معبود حق
 ایک ہی ہے دوسری یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں شرک یا ایک لفظ موجود سب پر پول
 ہیں اور جسکے وجود کو وجودی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک چیز سب میں مشرک ہے

پہرہ و سپر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں موجود
 نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان
 اشیاء کا وجود ایسا ہے جیسا کہ گرم پانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں پانی
 ٹھنڈا اور زمین بجے تو رتھی اور بعد حرارت و نور پہرہ ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک و راند میرا ہے
 سو جیسے اس آندہ شد حرارت و نور سے بر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب زمین کی خانہ
 زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس سے بر آخر آتش و آفتاب کا
 سراغ نکل آتا ہے ایسا ہے بوجہ آمد و شد وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود
 انکا خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار عنایت کیا ہے اور میں یہ وصف خانہ زاد سے مستعار
 نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال بر چلے آتے ہیں اور کسی نے آج
 تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو اک تو گویا ہر اس قسم
 سے انکے لئے کسی معطلی وجود کا پتا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو وہاں ہی یہی بات
 ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کے حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے
 یہ نہ تو ایک کو دوسرے سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ وجود اپنے
 اشیاء مذکورہ کے حقیقتہً اور چیز ہے اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا
 انکا افتراق ہی ممکن ہے اور جدائی ممکن ہوئی تو پہر خانہ زادی کہاں ناچار ہو کر ہی
 کہنا پڑیگا کہ انکا وجود ہی سفارحہً مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لئے ایک ایسے دیخو والے
 کی ضرورت ہے جسکے پاس کیسی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی ہو بالضرور وجود مستعار کے لئے
 ہی کہ لا دیتے، الا ہوگا یعنی وجود کے لئے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 نہ ہو پورہ ہو سو وہی خدا ہے اور اوسیکو بے نیاز مطلق کہنا چاہئے اوسکو ہر کسی
 میں اور سیکو اسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک
 ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو جو

اصلی ہی بیچو جیکر حق میں وصف وجود خانہ زاد ہوگا ایک ہی ہوگا علاوہ برین وجود ہی زیادہ
کوئی عام نہیں اسلئے اس بات کا اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے ورنہ
محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ تکلیف جیسی نسبت ہوگی محدود و کمین اور اس سے
بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہوگا تو یہ معنی ہونگے تمام مواقع وجود کو محیط ہو کر
دوسرا ہی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے یہ بھی احتمال نہیں کہ وہ ہون پر دونوں
ایسی طرح شد ہو جائیں جیسے درجہ کا نور مگر زیادہ تر چمک کا باعث ہو جائے
کیونکہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اس کے وصف سے زیادہ
وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اس لیے جو غیر محدود
ہو اور نہ محدود ہو تا آخر یہ ہی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہو بالحدہ
دلیل عقلی ہی خدا کی وحدانیت ضروری تسلیم ہے اور جب عقل و نقل و نون اس بات پر
شاہد ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے تو پھر اور انکی عبادۃ ظلم عظیم ہو گی کیونکہ اس مستحق
صورت میں سوار اسکی اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اسل جمال کی یہ ہے کہ جب خانہ
وجود سب اس کے ذات سے متعلق ہو تو اسکا دنیا لینا اویسی کام ہو گا جیسے آفتاب ہے
زمین کو نور عطا کرتا ہے اور یہی چین لینا ہے ایسے خدا وحدہ لا شریک ہے ہی وجود کا
دینے لینے والا ہوگا اور ہر کسی ذات و صفات کا وجود اس کے عطا ہوگا اور ہر ایک عدم
اسکی طرف سے ضبطی وجود بھیجا جائیگا اور ظاہر ہے کہ اطاعت کا باعث ہی نفع امید و نقصان
کا اندیشہ ہو کر رہتا ہے تو کہ اپنے آقا کی خدمت تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے خاں
کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان کا اندیشہ سے کیا کرتا ہے خداوند عالم میں
جب یہ دونوں قدر تین بدرجہ تمام موجود ہوں تو پھر اسکی اطاعت نہ کی جائے تو اسکی کیا
اور سوا اس کے اس طرح اسکی اطاعت کی جائے تو کیوں کی جائے اور کون جسکو نفع نقصان
کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو جب ہو چکے وجود خانہ زاد ہو مان اس کے ناظمین کی نافرمانی

یعنی اون لوگوں کی اطاعت جو اسکے حکم سنائے ہیں خود اس کی اطاعت ہے وہ منحصر
 پیغام رسان ہیں اور سب احکام اس کے ہیں اس صورت میں سوا خدا کے اور کوئی عبادت جیسے
 و نصاریٰ کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق سوا خدا تعالیٰ کے اور کوئی
 نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت علی علیہ السلام اور سیدی رام اور سیری کرشن کو جو کہنا یوں بھی عقل میں
 نہیں آسکتا کہ وہ کہاتے ہیں کے محتاج تھے پاخانہ پشاب مرض اور موت سے جو جو رہتے خدا تعالیٰ
 وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ ہی ایسی ایسی چیزوں کے
 سامنے جیسے پاخانہ پشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نو لیس صاحب ثناء تفرید کو زمین
 کھڑے ہو کر مولو یصاحب فرماتے گئے۔ آپ پاخانہ پشاب کا لفظ فرمائیں۔ مولو یصاحب نے
 کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں آیا تو میں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے حضرت علی
 کی تو میں ہی جاکر نزدیکی مثل تو میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موجب کفر و ارتداد
 ہے۔ مولوی محمد طاهر عرف موتی میان صاحب فرمایا آپ پاخانہ پشاب کہیں بول رہے ہیں
 کہتے۔ مولو یصاحب نے فرمایا بہتر یوں ہی سہی خیر مولو یصاحب نے فرمایا جو ایسا محتاج و مجبور
 ہوا وہ زمین خدا کی کجالت پر نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ میں ہو کر ہر ایک جہاں اپنے
 البطلان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ ہی برو
 عقل اور وہ ہی کے ہمسفر ہیں اگر کہتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ مجھ اسرار خداوندی ہے
 ہماری عقل ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادۃ بجز خداوند احد
 لا شریک لا اور کوئی نہیں تو اسنے عبادۃ بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی
 رضا کے موافق کام کرنے کو کہتے ہیں پر دوسرے کی رضا عدم رضا ہے اس کے بتلائے معلوم
 نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کی طرح اظہار کرے تو بہر اوسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ
 جمائی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کو
 بات تو یہی نہیں کہتی خواہ سینہ مسینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دیکھلا دین خداوند عالم

جو لطیف اور خیر ہے اور جسے انی انصاف اور اس کے دل کی بات کو بے او کے بدلے کو بھی کیا
 جائے۔ غرض اطاعت خداوندی کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ وہ خود اپنے حکام پر مطلع
 اور اسے عقل نارسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر بالفرض ہزار باتوں میں سے
 کسی ایک بات کی پہلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم ہی ہو سکتا تو کیا ہوا اور کسی
 خود مختار شیہ کی بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند نہ رہے اگر کسی بات کی
 تخصیص ہو جس کی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی اور معبودیت
 معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضرور ہو گا جس سے حسن و قبح کی پابندی نزدیک
 بالحد و بارہ احکام انتظار رکھنا خداوندی ضروری مگر جب سلاطین نے اپنے احکام بذات
 خود ہر مکان و ہر دوکان پر جا کر کر سیکو نہیں سناستے اور خداوندی احکام کی حاکمیت کی شکایت اور
 حکومت کے سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کہو نہ کہ کسی سے
 کہتا ہے کہ جیسے بادشاہان دنیا اپنے مقربوں کے اپنے احکام کہا کرتے ہیں اور وہ اور لوگوں کو
 پہنچا دیا کرتے ہیں خداوند کریم ہی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعے اور لوگوں کو پہنچا
 گا مگر جس پر یہاں کے بادشاہوں کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہ کے موافق مرضی اور خیر
 خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت بوی سرکاری ہی اور نہیں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہیں معقول
 ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب ہی وہی ہو سکتے ہیں۔ اطاعت ہون
 اور شائبہ انحراف ہی اور نہیں نہوا متافرق ہے بادشاہان دنیا کے۔ نہیں اور خیر خواہ اور
 سر ایا اطاعت و خیر کی سمجھ میں غلطی ہی ہو جاتی ہے اس لئے نہ ان۔ عتاب و عتاب
 ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیہ السلام کہہ کہ سمجھ میں غلطی۔ فی ورنہ اس کے
 علم کو دربار۔ ایسا قمر و اکب کے نور۔ انسان بہت ایک
 چیزیں اور۔ اور نظر ہے کہ بیکار و دنیا ہو اس کی کئی باتیں
 نقصان متصور ہیں۔ لازم آئے گا مگر جب اس کا علم کامل ہو اور اس کو

اور سب کے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں غلطی ممکن اور وقوع نہ ہونی تو
 جنگ اور سب سے اپنا مقرب بنایا ہوگا اور کا معزول ہوا اور اپنے عہد احکام رسانی سے
 موقوف ہو جانا ہی خلاف عقل ہوگا اور حاصل نبی میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی جو ناپسند
 خداوندی ہو اور ظاہر سے کہ اس صورت میں ان کے تمام اخلاق کا حمیدہ ہونا اور تمام غلیبہ
 کا گزیدہ ہونا لازم آئیگا جس کی انکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی
 نہیں اور فہم کامل ہے یعنی قوت علمیا چھی ہے تو پھر اعمال ناشائستہ کے صادر ہونے کی کوئی
 صورت ہی نہیں ہر فعل کے صادر ہونے کے لئے ایک قوت یعنی ایک صفت کی ضرورت دیکھنے
 کے لئے بیانی چاہئے سننے کے لئے شنوائی چاہئے ایسے ہی اچھے اعمال کسے لئے اچھی صفت
 کی ضرورت ہے اور بڑے کے لئے بڑی صفت کی حاجت جب بری صفات سے وہ لوگ مبرا
 ہو تو بڑے افعال سے بدرجہ اولیٰ معصوم ہون گے مگر جب سراپا اطاعت یعنی ہر طرح سے
 محکوم ہوئے تو پھر انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے طور پر جو چاہیں بخشین جو چاہیں عذاب
 دیتے لگیں یہ اختیار ہو تو محکوم زمین حاکم ہو جائیں مان یہ بات البتہ مقصود کہ وہ کسی
 لئے دعا کیلئے بددعا کرین کیلئے حق میں گلہ لے کر کیلئے حق میں برا گلہ کہیں مگر جب وہ ہر طرح سے
 مقس نئے گئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہ ہی نہیں گے بدخواہ نہ ہونگے کاتہ اخیر ہی کہیں
 گے کوئی برا گلہ کہیں گے سو اسکو ہم شفاعت کہتے ہیں لقصہ رسولوں اور پیغمبروں کی شفاعت
 ممکن ہے بر حضرت عیسیٰ کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کی اعتقاد میں جوبھی
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتیون کی طرف سے ملعون خدا کے افواہ بالعداوتین دن تک
 ان کے عوض جہنم میں رہے ہرگز زمین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عداوت میں سبب
 عداوت جائے مرحوم میں باعث رحمت اور ملعون میں وجہ لعنت ضرور ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ جس
 تو کسی میں نظر آئے اور محبوب کی طاعت تو کسی میں نظر آئے اور رحمت کی اور برکت
 یعنی خوش کنی اور ہر ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہوا ورنہ ہر بات پس ہے جو جس میں خدا

نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے، لعنت اوپر ہو یعنی ناخوش اوس سے
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی ایسی طاقت مستحق نہیں اور کوئی
 کیے گا کہ ہم نہیں اللہ تعالیٰ عقدا کرتے معبودان اور اعتقاد کفار و دونوں مخالف عقل میں اور
 دونوں سراسر باطل ہیں پھر اوپر کثرت معبود و کج ساتھ وحدۃ کا اعتقاد تو کسی کی نزدیکی قابل
 تسلیم نہیں چوتھے لیکر ٹپے مکہ اور بوڑے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل
 العقل ہوں یا ناقص العقل وہاں تک کہ خود نصارے ہی برتر عقل وحدۃ اور کثرت حقیقی
 کا اجتماع بنجر حالات سمجھتے ہیں برعقل کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے
 اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو لیکن اوسکی غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی
 حاجت نہ ہو دلیل کا حج میں واسطہ نہ ہو پھر اوسکے اثبات کی ایک کیا بنیاد دلیلین ہی ہوں
 تو کیا ہوا ہرگز مثبت مدعا نہیں ہو سکتی، رہوں تو کیونکر ہوں شنیہ کے بودمانند
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دیشے اور جو بات برو دلیل صحیح کہی وہ مثل
 شنیہ ہے اور اسکی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل یا ضعیف دان اپنے فتنہ
 میں مینا روزگار بوسیلہ صبی گہری یوں کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ
 ناترا شنیہ کہیں اونچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کن راہنوز بار ہے
 تو جیسے یہ شخص وجود کیا اپنی جہل اور اوسکے علم و فضل کا معتقد ہوا اور گہریوں کے اوقات
 اور ادنی غلطی اور صحت کو بخانتا ہو پھر ہی اپنے مشاہدہ کے سامنے اوس عالم کے قول
 مدلل کو نہیں ماننا اور ایک عالم کا کیا بنیاد عالم ہی مگر بوسیلہ صبی گہری غروب کا دعوے
 کریں تب ہی سبکو غلط کہتا ہے ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو کچھ
 بنیاد مشاہدہ ایسے مضامین کے محال ہونے کی نسبت حاصل ہے اور مضامین کو جو بوسیلہ
 ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے دانشمندان و طرف ہوں غلط ہی سمجھ کر غرض جیسے وہ شخص
 گہری کی بات کو غدر سمجھتا ہے اور غور و فکر کی نسبت کہتا ہے ہو نہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط

نہیں گو یہ بچانے گھڑ بین کیا غلطی ہو اور کہاں نقصان ہے ایسے ہی عقل عام خاص
 اپنے مشاہدہ استحالہ کو سامنی بخیل کر دعویٰ تثلیث کو اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرے سے
 نکلتا ہو جس میں احتمال الحاق بھی نہ ہو چہ جائیکہ یقین الحاق ہرگز قبول نہ کر لی بلکہ خود بخیل
 ہی کو غلط کہو گی کہ ہو نہ ہو اس میں غلطی ہے گو یہ بچانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے ان بعض مضامین
 ایسے ہوتے ہیں کہ استحالہ تو معلوم ہو پر ان کی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں
 حیران ہو مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو بادرلی صاحب نے اطلاع کی کہ مندرجہ
 نہ ہو چکے تقریر مذکور کے نامہ راجا نے کا اہل اسلام کو افسوس ہے۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ادن کو محالات اور مشابہات میں فرق بتلانا منطوق ہوتا
 کیونکہ مشابہات تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود ہیں
 اکیفیت ہوتی ہیں عقل کو ان سے کس قدر حقائق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور
 محالات کے علم میں حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم
 اور عدم علم میں زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب ہو چکا ہو مولوی صاحب
 بیٹے اور بادرلی صاحب و سہروردیہ فرمایا کہ مولوی صاحب اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان
 فرمائے ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض
 ہو سکا اسکے جواب میں مولوی صاحب نے اٹھنے کی تو نوبت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 ساکن نگینہ دکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہو اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
 ہے کہ او مذہبوں میں یہ یہ عیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں ہے
 بلکہ بعض ایسی باتوں نے کھڑے ہو ہو کر سب اہل جلسہ کان کہانے مجملہ بادرلیان مذکور
 مولیٰ داد خان نام اکبیر پادری نے اکبیر مہمل تقریر جس سے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نسبت کتنا فی ٹیکیتی تہی شروع کی اور یہ نہ کرتا تو اور کیا کرتا یا در یو نکھا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں
 سے دامن چھوڑا نیکو گستاخانہ پیش آئے ہیں مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گھبراتے ہیں اور جواب

ترکی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم
 وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اگر انکی نزدیک جبری ہو تو اس چال چلکتے ناچار ہو کر زبان
 کا جواب نہ تہ سے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے باور ہو سکے کہ اس کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں
 کو جواب نہیں آتا لڑنے کو دڑتے ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے باور ہو گا
 کام بجاتا ہے غرض انصاف کو بغل میں مار خد خدا کو طاق میں رکھ لے اور باز پیش
 آتے ہیں سو مولیٰ داد خان مذکور ہی اسی چال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ جہکے بشوای
 حاصل تقریر مولیٰ داد خان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو بلاتا ہوں تو ملتی نہیں قلم کا ہوا
 ہوں تو ادھٹا نہیں اوس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جسے مسلمانوں کو کبریٰ نے دے دیا ہو
 کالال گرد ہی ایسا ہی کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو
 آئیں گے چوراوٹ مار ہونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی
 نہ آئے گا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب اسکے جواب میں
 فرمایا وہ باور صاحب ساری عمر انجیل پڑھی یہی ہے خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل
 میں یہ نہیں جو میرے بعد آئینگے چوراوٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہے جو مجھے
 آئے وہ چوراوٹ مارتے آئے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب
 نے فرمایا اچھا انجیل منگاؤ اسپر پادری نول صاحب نے فرمایا یہاں سے غلطی مولیٰ سید ابوالمنصور
 صحیح فرماتے ہیں مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ منزال مضارع و فاعلی کے لئے آتا ہے پیشتر اور
 بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولیٰ سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ
 عبری اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں غرض
 بالفرض اگر اصل لفظ دونوں کے لئے موضوع ہی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا
 خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سیاق و سباق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری
 مولیٰ داد خان مذکور نے ایسی مونہ کی کہانی کہ پہر نہ آویہا اور تا اختتام مناظرہ پہر لٹ جائے

باقی زبرد قوتیج کی بوجھاڑ اور نفع میں رہی مسلمانوں نے کہا تو کہا مہندوہی برا بھلا کہتے تھے
 چنانچہ ایک ڈوہڑی صاحب مہندو مذہب جبکا نام غالباً اجد بیا پر شاد بنے کھڑے ہوئے اور اسے سمجھ
 کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیسے پیشواؤں کو بڑا نہ کہنا چاہیے اور صاحب یہ کہتے تھے یہاں کہ
 یہہ غرض اسی کہ تو میں کیجے گراہل اسلام کو در صورت تسلیم صحت معنی بعد ہی کچھ دشوار ہے
 اول حضرات حواریں جو اور بٹ بنائے جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آئی
 بہر حال لفظ پیشتر کہنے یا لفظ بعد پادریوں کو ہر طرح دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء
 کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی رسالت کا انکار اور قصہ جناب نبوی
 سید ایاں منصوص صاحب جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور پادری نولس صاحب نے اس کو
 تصدیق کی تو باین نظر کیا پادری مولیٰ داو خان مذکور کی غرض اپنی غلط بیانی سے ابطال
 نبوۃ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ پہلے منظور تھا بذریعہ پہلے ہی حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوۃ کے ثبوت میں کچھ چہر چھاڑے مولیٰ جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے
 چند پیشین گوئیوں بابت نبوۃ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تورات میں سے نکال کر پیش
 کیں بخموش پیشین گوئی ہی تھی جمیع حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے وہ ارشاد فرماتے
 میں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھ جیسا ایک نبی پیدا کروں گا اور اس کے موہنے میں اپنے کام ڈالو
 اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ تمہاری سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام
 چالیس یا توین مائت ثابت کر سکتا ہوں اس روز تو سوار اتار میری طرف میا میں اہل اسلام
 و فضا کے اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہے کہ سوا پادری نولس صاحب
 اور کوئی شخص لائق گفتگو عیاں ہو سکتا تھا۔ اور فو کو تقریر کی نسبت اگر یوں کہیے کہ قابل الفاظ
 میں ایسی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری اوقات کرتے تھے تو لایہ
 ایک عذر معقول ہے نوبت سے یہ جلسہ شروع ہوا تھا۔ اور دوسرے یہ جلسہ یہ خواست ہوا کہ اسلام
 نے اول نماز پڑھی پر کہا نہ کہا یا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا تھا اور انھوں نے

مجلس
 پنجشنبہ
 نورانیہ

خداوند کی یاد کر کے اور تقریروں کے لئے رہے اور شہر میں اور اطراف میں یہ بہت
 انگلی کہ مسلمان غالب رہے چنانچہ اسوجہ سے دوسرے دن اور بہت شائق آہو بچے۔ قصہ دوسرے
 سبکو یہی ذکر و تغل بہا زبان و کان دونوں اسی قصہ اور اسی کہانی میں مصروف تھے مولوی
 محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ اچھو سدا بگو نہ اطمینان حاصل ہو گیا مجمع پادریاں کوئی اس قابل
 نہیں معلوم ہوتا کہ جیسے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہوا ان کی بے انصافی سے تو اس قدر
 ہوتا ہے بعدہ مولوی جیسے نے غصہ میں کو فرمایا کہ میلہ میں متفرق ہو کر وعظ بیان کرنا چاہئے۔
 چنانچہ سب غصہ میں جا کر (بجز مولوی موصو علی صاحب کے) علی الاعلان منادی اسلام ^{اطال}
 سیاست کو بیان کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام میلہ میں عجب کیفیت رہی و رعایت
 ایزدی سے کوئی پادری مقابل نہوا۔ خدا معلوم کہان جان چرا کے پڑے رہے۔ اور
 مولوی ایک تحریر جو کہ قریب جلد میں لکھا جائے گا میں نے تھے یہ تحریر حقیقہ اسلام
 میں تھی اور کچھ مضمون ابطال کفارہ وغیرہ میں مولوی نے بیان فرمایا کہ اسکو یہی بقید تحریر
 کر لو اور کل کو شاید موقع آ پڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کڑے ہو کر پڑہ دینا ہوا
 اسکے اور یہی اس میں صلاح و شورہ رہے اس حالت میں عشا کی نماز پڑھ کر اور کہا نا کہا کہ سوتا
 علی الصباح نماز صبح پڑھ کر بقضاء شعر علی الصباح کہ مردم بکار باروند نہ بلاکشان محبت
 کہوئی باروند نہ یہ مولوی جیسے نے وعظان نہ کورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح
 دی چنانچہ ان حضرات نے میلہ میں جا کر کہا بنی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملہ ^{آپسٹ}
 خیر الخیرا۔ اگرچہ بظاہر ایک امر وہی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اوس دن اوسیت
 سے کیفیت اگر گون معلوم ہوتی تھی بہر حال ۵ بجے تک برابر وعظ درس کا شور تمام میلہ
 رہا پادری لوگ بھی میلہ میں پہنچے تھے لیکن جدھر گزر جاتا تھا عوام لوگ بھی کہتے تھے
 کہ پادری صاحب ہمکو ہی دھمکانے کو ہے اب تو کچھ بولئے اور جملہ ہنود بھی خوش تھے
 اگرچہ اور کا خوش ہونا۔ از قبیل چوموش بر سر دکان روستا خورسند ہوتا

کیفیت جلسہ دوم واقعہ روز دوشنبہ ہشتم مئی ۱۹۷۷ء

نوبت تھی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظران اہل اسلام اور سوا ان کے اور شائقان گفتگو درنا ہوئے دیکھتے کیا بین خیمہ میں چند کرسیاں خالی تھیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھ کر شاید پرہیزگار بن گئے شوق گفتگو پہلے ہی سے اکثر صاحب بیٹھے تھے اسپر ہی آدمی کیسے چلے آتے تھے اور سوا ان کے اور عوام خیمہ کے گرد گرد رہتے آدمی پر آدمی گرتا ہوا تھا۔ پولیس اگر نہ روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے جگہ ملتی یا نملتی اسلئے مہتممان جلسہ نے اور بہت سی کرسیاں اور منڈے منگائے قریب دوسو ڈرائی سو کر سی وغیرہ کے اس خیمہ میں بچپانی اسپر ہی بہت صحابہ خیمہ کے گوشوں میں ورکر سیون کی قطاروں میں کھڑے بیٹھے تھے۔ اور قہرات خیمہ کو حبسکو۔۔۔ بمنزلہ دیوار خیمہ کی لپٹی لپٹی تھیں جو بون پر ہندہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت شائق اس میں آکر کھڑے ہوئے مگر سب پر اس سے باہر تھی اکثر سے آدمی بھی شوق گفتگو میں نہ تو کا خیال تھا نہ دھوپ کا دھیان جہاں جہاں تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تھا آدمی ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تھا گرمی ہی کا وقت تھا مگر جلسہ ایک صحرائے دور سایہ کے لئے خیمہ یا درخت آم جب کا سایہ آدھا سایہ آدمی دھوپ۔

غرض نہ تپش سے بچنے کا کوئی عمدہ سامان نہ تو سے بچنے کے لئے کوئی مکان نہ تپش سے بچنے کا کوئی خرابیاں نہ تو تپش تو خدا جانے کس قدر انہوہ ہوتا خیر جب آدمی ہٹکانے سے بیٹھ گئے اور اہل ہر ایک کو حسب موقع بٹھا چکے تو اہل با دبی نو لیں صاحب نے حسب قرار وہاں ہی یہ بیان کیا کہ آج ہر فرقہ کی طرف سے گفتگو کے لئے پانچ پانچ منتخب ہوئے ہیں کل کی طرح عام اجازت نہیں وجہ اس تغیر کی یہ ہوئی بہت کرسٹا نوں اور بعض ہندو نے مفت کی سامع خراشی سے وقت کہو دیا تھا اور اسوجہ جلسہ سابق میں گونے لطف آگئے تھے اسلئے اہل اسلام اور

سے سہاگے خواستگار ہو کر کرسیوں کو ناکس کی بون بجز سامع خراشی اور کیا مفید ہے اس سے بہتر ہے

آئے سے پیشتر جناب قاضی سرفراز علی صاحب شاہچاں پوری جو کہ کسی ایک بڑے رئیس تھے
 حذر میں بگڑ گئے ہیں اور لیاقت علمی اور فن مناظرہ میں عمرہ مناسبت رکھتے ہیں ایک
 مخیر لکھکر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب غفرہ کو سنائی تھی وہ تقریر تو خوب یاد دہین
 نام تمام ہی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے
 تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم آئے تو یہود نصیب
 دہان لے انکا کیا اس کے زیادہ افسوس کہ یہ یاد نہ آ گیا کہ یہی تو وہ ہی ایک عجیب
 بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنی سمجائی گئی تھی اور یہ بھری تھی کوئی بجائے وہ عظیم
 ہو سکے یہ بھی بڑی جانی اس سے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب فرمایا آپ
 تشریف لائیں اور تحریر بطور ثنائیں قاضی صاحب کے بڑے مگر پادری صاحب پوچھا آپ
 ہی اور نہیں پنجتن میں ہیں جو اسکام کے لئے مخصوص ہو میں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی
 نہیں پادری صاحب نے فرمایا ہر پوپ کیوں تشریف لائیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتے ہیں پادری صاحب
 فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی اس لئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا
 ہونا پڑا۔ اس پر جناب مولوی احمد علی صاحب کیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب
 کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب
 اس میز کے پاس تشریف لے گئے جہاں داخلہ کھڑا کوئے عظیم تھا اور نام خدا تو حید و رسالت
 کا ذکر چڑھا تو حید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس نے ہوئی وہ خوب تو یاد دہین رہی پر
 اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر ان اوسیکے ساتھ یہ بھی بیان تھا
 کہ مسلمان تو حید کے اوپر اس درجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب
 افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر با اینہما تہ باندہ کہ کھڑا ہونا ہی
 جو ادب عبودیت میں آئے اور تہ کا ادب ہے اس کے لئے جائز نہیں سمجھتے ہر اس کے بعد

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا
 حاصل پہچ کر اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ ان نبی سہ کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سو بظاہر وہ احتمال میں بنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا نبوة حجرات پر ہو تو یہ معنی ہوں کہ اول نبوة ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب اہانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوئی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علامہ اہلسالصال صاحب کو مبنار
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صالح اور سیکو کہ غرضین جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالح کو کا علم اور کوئی نہیں
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نہ کہ نبوة موقوف ہوگی جو انکو مبنار نبوة کہے اور نہ اعمال
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے اور کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اگر کبیکے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو گئے تو پھر نظر عنایت خداوندی اور اسکے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات اور قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کواکب و ایٹھناے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھنے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت ہیں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کواکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ اٹھنا
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مسمی ہونگے یوں کوئی ولی یا صاحب ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیون کے خالق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کواکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہو گئے کیونکہ جب و روح او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے او سے نسبت اور ہونے
 قریب ہوگا اسلئے تقرب مشار الیہ جو نبی کو ضرور ہے اور نہیں کو میسر آئیگا اور خلافت خداوندیکہ
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اسکی خلافت بجز مقربان و گاہ اور سیکو نہیں آسکتی

رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا
 حاصل پہچ کر اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ ان نبی سہ کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل
 و مبنا نبوة معلوم نہیں ہو سکتی سو بظاہر وہ احتمال میں بنا نبوة یا تو حجرات ہوں یا اعمال
 معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا نبوة حجرات پر ہو تو یہ معنی ہوں کہ اول نبوة ظاہر
 ہوئے جب نبوة عنایت ہو مگر سب اہانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے بعد نبوة عنایت نہیں
 ہوئی بلکہ عطا نبوة کے بعد حجرات عنایت ہوتے ہیں علامہ اہلسالصال صاحب کو مبنار
 نبوة نہیں کہہ سکتے عمل صالح اور سیکو کہ غرضین جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام
 کے معلوم ہونے کے لئے ہی تو نبوة کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالح کو کا علم اور کوئی نہیں
 خود نبوة پر موقوف ہے نبوة اور نہ کہ نبوة موقوف ہوگی جو انکو مبنار نبوة کہے اور نہ اعمال
 و معجزات اس کام کے لئے اگر نظر پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے اور کا حصول نبوة
 نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اگر کبیکے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی
 ہو گئے تو پھر نظر عنایت خداوندی اور اسکے حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات اور قابل گذشتہ
 ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہے آفتاب و قمر و کواکب و ایٹھناے قلعی اور ذرات
 زمین میں دیکھنے کتنا فرق ہے۔ ایسے ہی اخلاق میں بھی باہم تفاوت ہیں سو جو لوگ
 فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کواکب ہوں وہ تو نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ اٹھنا
 و ذرہ و زمین متفیض ہوں وہ لوگ سب مسمی ہونگے یوں کوئی ولی یا صاحب ہو تو ہو غرض
 انبیاء کی حقیقت امتیون کے خالق فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کواکب
 اور ذرہ و زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام
 ہو گئے کیونکہ جب و روح او پر ہو تو خداوند عالم جو سب عالی مراتب ہے او سے نسبت اور ہونے
 قریب ہوگا اسلئے تقرب مشار الیہ جو نبی کو ضرور ہے اور نہیں کو میسر آئیگا اور خلافت خداوندیکہ
 مستحق ہونگے کیونکہ بادشاہ کی ماتحتی اور اسکی خلافت بجز مقربان و گاہ اور سیکو نہیں آسکتی

سونہوہ میں بجز خلافت خداوندی اور کیا ہوتا ہے جس پر حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ احکام
 بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔
 باوجود بناؤ نبوہ اخلاق حمیدہ کے کمال پر ہے۔ مگر مجھے غور سے دیکھا تو اخلاق میں جو امر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکوڑہ کرنا پڑا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوپر کے
 نزدیک موجب اعتراض ہے۔ اور لوگ جہاں کو بڑا اعتراض اس میں ہے یہی تو قطع نظر
 اس کے کہ جہاں اور یوں میں ہی تھا اور عمل کے نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم
 ذریعہ رفع شرک و احکام دفعہ و فساد ہے بے لشکر چار ممکن نہ تھا سو یہ لشکر چار جسے آدم
 و شام و عراق و ایران و مصر و یمن کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سامان
 فراہمی لشکر و دنیا میں و کثیر بن مال دولت یا حکومت کے جبر و قندی سو آپ میں دونوں
 نہ تھے آپ کہیں کہ بادشاہ نہ تھے بادشاہ زاد نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے لعلہ دار نہ تھے
 جو یوں کہیں لشکر نوکر رکھا اور یہ کیا نمایان کر دیکھا یا حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہیں
 ایک آب و دو آدمی گھر چھ ملا جیسو بعض سلطنتوں کے قصے سننے میں نگاہیں اور یہ سانچہ
 برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جسے یہ تیغ کی اور برابر کے یہاں ٹوکوا لیا سحر کر دیا کہ جہاں
 آپ کا بسنا گرس و ان خون گرائیں یہ یہی نہیں کہ ایک دور روز کا دلولہ تھا ہو چکا عمر
 یہی کیفیت ہی آپ ہی کے چھ گھر سے بے گھر ہونے زن و فرزند کو چھوڑا گھر بار سب خاک
 و آبی خویش اقرار سے لے کر انکو مارا یا ان کے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض ملک عب حبیب بے بیرون خود فرنگو لیا مٹی میں پا
 کہ کسی نرم مزاج غریب طلبہ جت کے کو گونگی کسی گروہ کی نسبت ہی ایسی تیغ آجنگ سینے لٹو
 ہوگی ایسے اخلاق کوئی تہلکے تو یہی حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح علیہ
 السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھی انصاف سے کوئی صاحب تہذیب تو یہی اس قسم

کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی
 ہر کوئی ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہا تھا کسی کی آنکھوں میں سننے میں
 اتنی کیسی آنکھ نہیں حیرت پا در یونکی میں حالت کشتش در حیس و حرکت جو پا در لہیا جب
 اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والوں کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب فرمایا
 صاحبو تکی وقت سے معذور ہوں ورنہ انشا اللہ شام کر دیتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ
 سمجھئے۔ موی میان صاحب نے پکار کر کہا صاحبو سنلو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں کا ایک قطرہ
 ہے خیر جناب مولوی محمد قاسم صاحب اپنی جاے پر جا بیٹھے اور بارہی نور صاحب کمر بستہ
 اور یہ فرمایا واقعی مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ پرکاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی انہیں اعتقاد
 ہوتا ہے اسکے بعد اول تو محمد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دیکر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت
 ہوتی ہے اسکے بعد دلائل عقلیہ پر چپکے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث صحیح
 نہیں آتی اور توحید بے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے میں دیکھو ہم ایک کا منہ سر کہتے ہیں اور
 میں طول ہی ہوتا ہے عرض ہی ہوتا ہے عمق ہی ہوتا ہے وہ ہندو ایک ہے پر بے ان
 میں باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا آدمی کی روح ایک ہو مگر اوہ میں خواہش ہی ہے فوق خواہش
 ہی ہے اور خدا جانے ایک کوئی اور چیز کہی اور کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان میں تو
 ہو نہیں سکتی دیکھو درخت ایک ہے پر اوہ میں جڑ ہی ہے شاخیں ہی میں پتھر ہی میں
 وہ ایک بے ان میں چیزوں کے نہیں ہوتا غرض ثبات تثلیث میں یہ دلفریب باتیں کرنے
 کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوا اور یہ فرمایا کہ مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان
 ہے کہ انکے یہاں تقدیر کی تعلیم کجانی ہے اور اسکی سند میں کہا سورۃ تغابن میں ہے
 ہوالذی خلقکم منکلم کا فرو نمک مومن۔ جسکے یہ معنی ہیں اسد وہ جیسے پیدا کیا تمکو اس طرح کہ
 کوئی تم میں سے کا فرد کوئی مومن۔ اس پر مولوی محمد قاسم صاحب جو پا در لہیا صاحب میں کچھ عرض
 کیا جا رہا ہوں ایک دو بات کہہ لوں پہر آپ فرمائے جائیگا کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے

جتے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کئے ہم پر اعتراض کر دیئے آج آپ نے
 ہی وہی شیوہ اختیار کیا دوسرا مسئلہ تقدیر کو پیش کرنا آپ کی مغلوبت کے آثار میں
 سے ہے پادری صاحب کو نکی یہ آخری چال ہوتی ہے جب سب طرف سے مجبور ہو جاتے ہیں
 تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اسکا جواب نہ آمیکا مگر میں
 آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اسل اعتراض کو بھی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اسکا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر پادری صاحب نے یہ مضمون ادا کیا کہ اگر تقدیر کو اسنے تو بندہ
 بے گنا اور ضابطہ ہو گا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لئے تجویز کر لیا اور پھر اسکی
 موافق کیا اسکو نکال دیتا نہ دیکھا دیتا علاوہ برین آدمی سب ایک ہی ہیں جیسے ستر
 آدمیوں کا تہہ پانوں آنکھ ناک کان ایک سے ہیں ایسی ہی ردو کو بھی سمجھو عرض بہ فرق
 کفر و ایمان پہلے سے نہیں اپنے آپ کوئی مومن ہو جاوے یا کافر ہو جاوے جو صرف پادری صاحب
 یہ فرماتے ہیں کہ سب آدمیوں کی آنکھ ناک کان ایک ہی ہیں تو مولوی لغمان صاحب کیا فرماتے
 ہیں پادری صاحب مجھ کو اور اپنے آپ کو مستثنیٰ کر لیجئے میں ہی کچھ مومن آپ ہی کچھ مومن یا اس
 قسم کی بات کسی اور کر شٹان نے کہی تھی اور سر مولوی صاحب نے فرمایا سو پادری صاحب بھی
 تبسم کرنے لگے اور ماسٹر جمل وغیرہ کر شٹان جو انکے اس پاس بیٹھے ہوئے تھے بہت ہی ہنسے
 مگر پادری صاحب اپنی کہے چلے جاتے تھے جو ہندو رہ منٹ مریچکے اپنے تئیں دیکھیں مولوی
 کو نا تمام سمجھ کر مولوی محمد قاسم صاحب غیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب
 جہربانی فرما کر کچھ اور مہلت دین تو ہم کچھ اور بیان کر لیں، سیر اور دلی تو اسے نہ ہی کہہ سکتے
 مہلت دیجائے یعنی جب وہ ہمکو مہلت نہیں دیتی تو ہم کو یوں ہی چاہیہاں بھی مضمون اتمام ہی
 رہے مگر مولوی محمد صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم انکو مہلت دینگے تو یہی ہمکو مہلت دینگے پھر ہم
 انشاء اللہ بہت کچھ بیان کر لیں گے اور ہر انکو بات کے کہنے کی گنجائش نہ رہے گی کہ ہمارے عرض
 بیان نہ ہونے پائے ورنہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہ پادری صاحب بہت ہم آپ کی طرح نہیں کیا اجازت

اسی زمین ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں
 پچیس منٹ بیان کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسبِ نحوہ بیان کر لیں ہم انشاء اللہ
 سب کا جواب دینگے قصہ کوتاہ پادری صاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور
 اپنا سا خوب نما اٹیس منٹ جب ہو چکے تب چپکے ہوئے وہ بیٹھے اور جناب مولوی محمد قاسم
 صاحب کھڑے ہوئے اور منس کر رہے فرمایا بیٹھے پادری صاحب بے تکو سی تیس منٹ کی اجازت
 دیجئے لاچار ہو کر پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دسی مزید کہ
 پاس نشتر لگے گئے اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ پادری صاحب
 کی طرف سے وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنگو گنگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خاطر سے
 کر دیتے تھے مگر ان آج ہماری طبیعت بہت مخطوظ مولوی پادری صاحب بہت خوش تغیر
 اور صاحب سلیقہ میں انکی باتوں کی جواب دینے کو ہمارا ہی جی چاہتا ہے مگر باوجود اس
 لیاقت کے پادری صاحب نے ایسی ایسی غلطیاں کہاں کہیں کر کیا کہیں میں بغرض تو میں
 پادری صاحب نہیں کہتا واقعی بیان کرتا ہوں پادری صاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل
 کچھ ہے سوال از آسمان جواب از لیسان دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جسے ہمارا خدا واحد
 حقیقی ہے ایسی ہی وہ باوجود وحدہ حقیقی کے کثیر ہی حقیقی ہے یعنی حقیقت میں نہیں ہی
 ہے سوا اس جملہ وحدہ حقیقی اور کثرت حقیقت کو لئے پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو
 وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتبار کیا اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا ثبوت
 پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں سب سی قسم کی ہیں تو ضیح کے لئے اول
 ایک مثال عرض کرتا ہوں تینوں اگر شکر ایک برتن میں ہو اور کیوڑا ایک برتن میں اور
 پانی ایک برتن میں اور پیران تینوں کو ایک کوڑے میں ڈال کر شربت بنائیں تو کو دیکھنے
 میں وہ تینوں نے محال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہنوز ان تینوں چیز کو تینوں
 مختلف الحقیقت سمجھتا ہے غرض ان تین چیزوں کو تیر مزون کے لئے ملا یا ہے اگر وہ

تینوں سریت بنجانے کے وقت تین زرتینوں کو وہ تین باتیں جو مطلوب تھیں یعنی
 شرعی اور خوشبودار تسکین حرارت یا یون کہئے رفع تنگی کا ہیکو حاصل ہو تین کچھ
 اور ہی بات ہو جاتی سو جیسو بیان تین چیزیں ایک طرف میں اکبٹی ہو گئیں
 ہیں اور اسو جسے باوجود کثرت اور تثلیث حقیقی کے مشاہدہ کے وقت ایک
 نظر آتی ہیں اور انکھ سے ہر ایک جزو کو جدا جدا تیز نہیں کر سکتے ایسوی بادی
 صاحب نے جتنے مثالیں بیان فرمائیں اور ان سب میں تین تین چیزیں یا کچھ
 ہیں اور نظر سرے اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور ہاتھ
 نہیں ہوتی ورنہ حقیقت میں سب ٹالو نہیں مضامین مختلف مجتمع ہیں عقل حقیقت میں
 کے نزدیک ہنوز دستور ایک دوسرے سے متمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار
 و لوازم جدا جدا ہیں ہر ایک سے جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی
 کا مثلاً کچھ اور کام اور قوت خیالیہ کا کچھ اور اگر بعد اجتماع کثرت زرتی وحدت
 ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہیکو حاصل ہوتے اسی طرح اور مثالوں کو سمجھ
 لیجے الغرض طول عرض عن تین مضمون ایک جا اکبٹے ہو گئے ہیں اور اسی طرح
 جڑ اور شاخیں اور پتے تین جدا جدا ہیں ایک جا اکبٹے ہو گئے ہیں چنانچہ
 ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی
 ظاہر ہے کہ انکھوں سے ہی معلوم ہوتی ہے) علاوہ بریں اگر ہی اتحاد اور وحدت ہے
 تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں ہی پایا جاتا ہے تین ہی کی کیا خصوصیت
 ہے جو تثلیث کا تو اعتقاد ہے اور تریج و تخمیں وغیرہ انکار پادری صاحب نے
 جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو خور کچے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون
 مجتمع ہیں ایک کا مندرسہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول و عرض و عمق موبہوم کے اور
 میں سیاہی اور سیاہی کی چمک اور خوبصورتی وغیرہ بیانی جاتی ہیں ایک جا تین

کتنی صفات اور احوال موسے بن ایک اور مصاحب میں کشف و خلاق حمید ہیں
اور ایک خدا تعالیٰ میں کتنی صفات کمال میں ایک دخت میں زارون شاخین بزرگ
ہے میں ہارون چول میں اور ہر تلخ و بزرگ اور بیل چول میں کشف و گہن اور
رنگین میں علیٰ القیاس ہر ایک خیمہ سے اور زمین کتنی چوبین میں اور کتنے آدمی
میں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کا ایک روح انسانی میں یہ سب
ہے اور ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں عین مٹائی نہ فائز ہوں اور ہر ایک کی ایک
پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور ہر ایک کے ایک دخت میں یہ سب کچھ ہے اور
ہر ایک کا ایک اگر ہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی سے تو پادری صاحب کی تکلیف
ہی پر کیوں قناعت فرمائی نہ بیچ تھیں بلکہ تہیں تسبیح و تہنیں بلکہ تالیف و غزل کا
ہی پادری صاحب کو ضرورت تھا ہر ایک پادری صاحب کی ایک ہی ایک کہیں کہیں کہیں
کے نہیں ہو سکتی نہ کہنا تھا تو یہ کہنا تھا کہ تکلیف ہے تو حید سمجھ میں نہیں آئی اور میں
جی نہیں دے سکتی یہ ہے کہ کثرت میں واحد و کثرت میں واحد و کثرت میں واحد و کثرت میں واحد
سے کثرت بخاتا ہے یعنی میں واحد کے اجتماع سے کثرت کا وعدہ حاصل ہوتا ہے سو اس
ظاہر ہے کہ میں کا سمجھنا اور میں کا وجود ہے واحد ممکن نہیں ہر ایک کا وجود اور ایک کا سمجھ
لینا بے میں کے تصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کچھ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک
شے میں مجتمع ہونا محال ہے جیسو ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور ہونا اور اس وقت میں
ایک جاہر محبوب اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی مائل کی عقل
اور سکو تجو نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کو کسی کی عقل بخوبی
نہیں کر سکتی علاوہ برین جاہلوں کو ہر فن میں اویس فن کے اہل کمال کا اشباع اور تعلیم
ضروری ہے اس نظر سے ہی اس اجتماع کے خال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ سب کچھ
مسائل معقول ہے تمام معقولیوں کا اس اتفاق ہے کہ اجتماع انتضیٰ و زنا ہر ایک

محال ہے۔ پہر جب حدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جاہد جماع کیونکر تسلیم کیا جاے۔ حاصل تقریر متعلق تملیث تو ہو چکا لیکن بغرض تفہیم قائم کے یہ گزارش ہے کہ اگر کوئی کہ عقل ہی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تملیث کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں کے سامنے منہ کر ٹیکھی گنجائش ملے مگر جب کوئی شخص ہی ہضم نہ کر سکے تو پہر خدا جانے کس پر وہ اس کو اہل توحید کا منہ پیش کیا کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو گو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر وہ میں ہی البتہ مسئلہ مخالف عقل نہ ہو گا جیسا مسئلہ تملیث مخالف عقل ہے مگر افسوس صد افسوس ایسی بات تو قبول کر لینا ورنہ ایسے بوج اعتراض کریں۔

جبکہ لے اہل عقل کے نزدیک جواب کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا ہی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم قتل چوٹ فریب زنا اعلان وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا ہی واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر دور از عقل نہیں جتنے وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دور از عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تملیث اور کفارہ کو تو باوجود مخالفت عقل مان لیجے اور دین محمدی کو جس پر مخالفت عقل کا تسلیم کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا تسلیم نہ کیجے باوجود اجتماع خود شناسی اور اضطراب روانہ براز و مرض موت اور بچا رگی وقت قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم نہ کرے اور ان کے اقرا چھو دیتا ورنہ آدمی کو یہی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود طہو و عجز و ذلالت اخلاق و افعال و دیگر علامات و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تاہل عقل ہیں دین دنیا ہے اس کی مخالفت پر کربانہی تو یہ کہہ کیا چیز ہے جس کا اتباع کیا جا سیکے یا خیر اسکے بعد اس مسئلہ تملیث پر کی نو بہت آئی مگر غالباً جو بہت زیادہ کہنا کہ پادشہ صاحبوں کا دستور ہے کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو سہلہ تھک دیکھتے ہیں اور نہ ہی آخری جہان اور آخری تدبیر ان کو پہنچا دیتی ہے۔ یہ سب کی معلومیت کی نشانی ہے۔

انشاء اللہ اسکا جواب ثانی دسیئے میں ان بوجہ تنگی وقت اور نیزہ بجا حاضرین باریک
مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معدوم ہوں ایک در موٹی بات عرض کرتا ہوں۔ اسپر
اک ایسی یاد در لصاحب جنگلے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام اونکا یاد نہیں اینٹک ہتا یا کچھ دو۔
ہوئے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب مروہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار زمین بائیں
او کو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی صاحب کو بتا دیا کہ آپ کو نہیں کہتے
انجو کہنے میں اور ہر یاد در لصاحب موصوف کو کہا آپ بڑے یاد در لصاحب سے اجازت تو ان
پہر دیکھیں میں پہلو تہی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ یاد در لصاحب موصوف تو
کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح
اول ایک مثال بیان کی اور یہ کہ فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ ہے
جس میں مکان دو دیوار کچھ نہیں مالک زمین نے جا یا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت
مالک مذکور کو اختیار ہے جس طرف جو چاہے بنائے چاہے دالان بنا چاہے باوچی جائے
پاخانہ یا غسلی زمینائے زمین کی طرف سے کچھ لکھار نہیں گویا قطعہ زمین بزبان حال دوست
عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے حاضر ہوں جس طرف جو چاہے بنائے خیر مالک نے منجے اسے نزدیک
مناسبت مناسب کی کہ کہیں لان دالان آگے پیچھے لان کو ٹھکانا یا کہیں کو ٹھکانا کہیں
باوچی نہ کہیں غسلی نہ کہیں پاخانہ کہیں بدتر و موری کہیں دروازہ بنا کر مکان کو تیار کیا
مگر جیسے قبل تعمیر صاحب زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اور
بعد بنائے کے اس بات کا اختیار ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پہر تو
اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جلوس کر دتا و سکود سوار نہیں مان جائز بنا وقت
مناسبت مناسب کا محاذ تھا کام کرتے وقت ہی مناسب مناسب کی خاطر ہوگا یعنی چلے
مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع بموقع دالان وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان موزون
ہو جائیگا اب خیال پیش نظر ہوگا کہ اگر موقع بموقع کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب عقل سمجھا جائیگا

لیکن جس قدر میں اگر فرض کروں یا خانہ کو زبان عنایت کیجائی اور وہ میرے عرض کری کر میں کیا نصیحت کی ہی جسے
 غرض یہ نہ ملتی ہے کہ ہر روز یا خانہ اور نجاست ڈالا جائی اور دالان اور نشہ نشین کو نسا انعام کا کام
 کیا ہی سپر یوریا چپا کر شرطی سچاتی میں سپر چاندنی او سپر قایلین کیا جانا ہے گا ویکے رکھی جاتی ہیں
 شیشہ آلات سی آراستہ کرتی میں جہاز اور فانوس روشن کئی جاتی ہیں گلدستہ رکھ جاتی ہیں عطر
 سے مسطر کرتی میں گلاب پاشی سے رنگ گلزار بنا دیتے ہیں میں حاضران جلسہ سی پوچھتا ہوں
 کہ اس صورتہ میں ملک زمین مکان کی طرف سے جو اب کیا کچھ اور کہ تو اسی قابل ہے اور بھلا
 بنایا ہے اور دالان اوسی قابل ہی اور او کو اس کی بنایا ہے مگر جب ہم تم اس تہوڑی سی نام کے
 مالکیت کی بہرہ سی زمین مکان یا خانہ پر یہ حکم کر سکیں تو کیا خداوند مالک ملک حدہ لائے رکھے
 اپنی مخلوقات پر یہ حکم نہ کر سکیگا ہماری تنہا ہی مالکیت ہی برآ نام اور قبضہ تصرف ہی برآ نام
 بیع و شرا سی ملک و قبضہ او ہمارے مر جائیں تو ملک و قبضہ او ہمارے جائے ہی سپر مکان کا
 وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہ رہے بانی مکان مر جائے تو مکان نہیں مرنے اس پر تو ہم حکم ہو خدا
 مالک ملک کا قبضہ ہی ایسا کہ وہ نہیں سکتا ملک ہی ایسی کر وال کا اقبال نہیں کہ جس کی قبضہ
 دہوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کوسل و س سے دور ہی اس طرح قابض ہے کہ آئی تو ساتھ لائی اور
 جاتی تو ساتھ ہی جاتی اور زمین باوجود اس قدر ہے کہ او میں اور دہوپ میں کوئی حجاب نہیں اپنا ہی
 دہوپ پر اختیار نہیں کہتی کہ گہری دو گہری کی لئے ہی رکھ لی آفتاب لاجائی اور دہوپ بجا
 ایسی ہی خداوند مالک ملک و موجودات کی وجود کو چھو ہمارا وجود باوجودیکہ خدا کی وجود
 جملہ کی ہے یعنی یہ نہیں کہ خدا اور بندہ ایک ن پر خدا کی قبض و تصرف میں اس طرح ہے
 کہ او سکی طرف سی ارادہ ہو تو ملی نہ ہو تو نہ لے اور ہمارا وجود ہی گو اتنا قریب ہے کہ ہم میں اور
 او میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی حجاب نہیں مگر ہمارا اختیار میں نہیں خدا چاہی تو ہمیں چھوے اور
 ہم چاہیں تو خدا اسی اپنا وجود ہمیں کر کہ نہیں سکتے یا یوں سمجھو مالک مکان اگر اپنی مکان میں
 رعیت یا بانی تو کو خود اس مکان دور اور رعیت کی لوگ و زمین ہتی میں پر حقد رکھتا کہ

اوس مکان پر قابض ہونے والی اور سفدر ریشہ کی لوگ اوپر قابض نہیں ہوتی بلکہ مالک مکان کا چکر
تو عینۃ کو مکان سے نکال دی اور رعیت کی لوگ چاہیں تو بلجورہ و مالک مکان کے بیٹن نہیں
کر سکتے غرض ہمارا وجود گویا مستقل ہی پر ہماری قبضہ میں نہیں نہ اسکی قبضہ میں آتا ہے
ملاحظہ ہو یہ قبضہ آفتاب ہو گیا وہ نہیں سکتا ایسا ہی خدا کا قبضہ ہماری وجہ اونیہ
سکتا اور جب اسکا قبضہ ہماری وجہ اونیہ نہیں سکتا تو اسکی ملک بھی قابل زوال نہیں ہے
علیٰ ملک ہی قبضہ کامل ہی جانوران صحرائی اور مہیاں دریائی وغیرہ اشیا اگر ملک میز
آتی ہیں اس قبضہ ہی سی آتی ہیں ورجع و ثمر وغیرہ میں یہ قبضہ ہی منتقل و تبدیل ہوجاتا
ہے علاوہ برین جیسے نور زمین جسے دھوپ کہتی ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے
اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود دہار خانہ زاد نہیں ہماری پاس خدا کی طرف سے
مستعار ہی مان خدا کا خانہ زاد ہی اونظاہر ہی کہ مستعار چیز اپنی ملک نہیں ہوتی اور کسی ملک
ہوتی ہی جسکی طرف سی عطا ہوئی یعنی جسکے خانہ زاد ہوتی ہی پھر اوپر سی اسکا قبضہ اونیہ نہیں سکتا
جو مرجع و ثراء وہ بہ نیک کا احتمال ہو اس صورتہ میں کیونکر کہہ سکی کہ خدا کی ملک قابل زوال ہے
بلکہ خواجہ اسکا اقرار ضروری ہے کہ خدا کی ملک ازلی وابدی ہی حاصل نام کے
قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معرض زوال میں رہتی ہے لہذا اس حکم کی اجازت ہی اور کسیکو
اوپر اعتراض نہیں تو اس خداوند عالم مالک الملک کو جسکی مالکیت ازلی وابدی ہے اور اسکا
دائم اور سرمدی ہی اوستی اپنے وجود میں ہم سکود وجود عنایت کیا اسقدر تحکم کا کیونکر اختیار
ہوگا کیا وہ نگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ تم اسی لائق ہو اور تمہیں اسلئے بنایا اور مطیع و فرمانبردار
اوسی لائق ہیں اور انہیں ادیکے لئے بنایا ہی عرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کی اجتماع ہی اسطرح
موزونی پیدا ہوتی ہے جیسی دالان اور باورچی خانہ وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی
پیدا ہوتی ہی جیسے دن و نون کی اجتماع میں کمال مکان ہی ایسے ہی یہاں سے دونوں کے
اجتماع میں کمال عالم ہی اس قسم کی تعمیر و تکی بعد وقت میں آنحاش نہ ہی ٹیس نہ ہو چکا

ایک پڑت موقع گفتگو پر آن کھڑی ہو۔ مگر ایک سی پادری جو بڑی پادری صاحب کی
 قریب ہی بیٹھتی اور اونکی وہٹنی بیٹھنے سی یہ نمایان تھا کہ بعد پادری نول صاحب نہیں کچ
 زبیر ہی پادری صاحب کی طرف جہک کر کان میں کچھ فرمائی لگی غابریہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع
 بدنامی کی لٹی اس بات کی خواہنگار تھی کہ بنی یا نہ بنی کچھ غلط صحیح بیان کر کی بات بنانی چاہی
 ورنہ یہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات کا جواب نہ آیا خبر پادری صاحب اون صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے فرماتی ہیں یہ بہائی کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا
 بیان کریں مگر ہم یہی کچھ بیان کرینگے خیر کچھ گفت شنود کی بعد وہ پادری صاحب فرمائی پر آئی
 تو کیا فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب منطق کی بہت سی دلیلین بیان کی ہیں اور منطق اب
 علم ہی کا وہی بہت سی باتیں کیسی تھیں نہیں آتی اور دلیلین محتم کی ہوتی ہیں ایک
 مطلق ایک کبیدہ مطلق وہی جو احاطہ کی اندر ہو اور کبیدہ وہی جو احاطہ سی باہر ہو غرض
 بنی مطلق ^{یعنی مقید} اور صحیحہ معتردی دونوں درجہ تمام تہیں فاک کے بدلے کا کلام لیتی تھی اور منطقین
 تفسیر میں مقید کی معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کی معنی بیان فرمائی تھی اور خود مولوی نے بیان کیا
 مولوی فرماؤں صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر کہتی اور وہی بیٹھتے اسے ہو گا
 محمد قاسم صاحب ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تمہی منطق بنا ہی والی دیکھ
 نہیں تم منطق کی باتوں کی سمجھتی کو کہتی ہو فضل الہی — اب یہی ایسی ایسی آدمی ہو جو دین جو
 منطق کوئی سری ایسا ذکر دین مگر مولوی احمد علیہ صاحب ساکن بگینہ فی رو کا اور یہ کہا کرتے
 مقابلہ میں کھڑی ہوتی جتنی واضح ہو گیا پہر کا ہیکو اوٹتی ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں
 بیان کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب نے سنا کہ پانخانہ کی مثال پر پادری صاحب کس ہونہی
 اعتراض کرتی ہیں یعنی اونکا خدا تو بول برازی منہ نہیں خدا جانی نہ بیان کر نیکایہ باعث تھا
 کہ کیوں برا نہ لگی یا اس وقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد ہم منہ دیکھ کھتی رہی اور انہیں کی تخریر میں
 اول اوس پڑت فی ایک تخریر مختصر پڑی جسکے موقع گفتگو پر آنی کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ

تحریر ناگرمی میں لکھی مولیٰ تھی مضمون اور مکالمات اسلام اور جیسی کم سمجھی کہ اسکی اکثر
 الفاظ زبان سنسکرت تھی اپنی سمجھ میں حقدار آیا اور یاد دہا وہ یہی کہ مباحثہ میں نفسانیت
 نہیں چاہی اور شاید اوسی تحریر میں یہی تھا کہ پادری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے استدلال
 کرتی ہیں کہ انجیل کتاب سانی ہی تو اسکا یہ مطلب ہے کہ جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہے
 حالانکہ کثرت کی کوئی عالم میں کی دسیوں سے زیادہ ہل ورافضی نبی آدم میں یا یہ مضمون یوں
 زبانی اون پڑت صاحب بنیان کیا تھا اور اغلب یہی کہ اسوقت اون پڑت صاحب نے
 یہی ہی کہا تھا کہ میں سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے
 کہا خالص ان مولوی صاحب پوچھتا ہوں کہ نمونہ کی لئی کس چیز کی ضرورت ہے اسکی قریب
 قریب تھی اور مضمون تھا اسپر مولوی محمد قاسم صاحب پہلی پادری نولس صاحب نے
 فرمایا کہ تو یہ اخلاق چاہتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں
 بیان تو کر دیا ہے کہ نمونہ کی لئی اخلاق کی ضرورت ہے اور یکساں مولوی محمد قاسم صاحب نے
 یہی ہی کہا سو وہ تو ایک بات کی بجائے پورا مگر ایک فقیر مرنگائی اور ایک تحریر
 طویل جو بظنا گرمی لکھی ہوئی تھی آئی اور پڑھنی شروع کی اکثر الفاظ سنسکرت کی تھی
 اور اوسی زبان کی دوسرا دسویں مرقوم تھی اس سبب اکثر اہل اسلام اسکو پورا پورا نہ سمجھ
 سکتے تھے سمجھ میں آیا تو یہاں تک کہ بند و بکی نسبتہ دربارہ اعمال اقوال کچھ در دہک نہیں باقی
 علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد نئی پیاریلعل نے ایک تحریر پڑھی اوسیں گوشت کے
 حلال ہونے پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہی اور پھر اسکی ساتھ یہی تھا کہ اہل اسلام حرم
 جانوروں کے مٹنے کی جنگل کی جانوروں کو نہیں کہاتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی نزدیک
 یہی گوشت کہا نا جائز نہیں اسپر مولوی احمد حسن صاحب کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اوسی کہتے
 ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت صرف میں لائی اور اجازت ہی تصرف
 کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے سو ہم جانور کو اگر کہاتے ہیں تو خدا کی اجازت ہی کہاتی ہیں

باقی حرم کی جانور و مچھانہ کہا نا ایسا ہی جیسا کوئی شخص اپنی محبوبہ کو چہر کی جانور کو باوجود
 گوشت کہا یا کرتا ہو کچھ نکلی اور کسی بعد پادرس صاحب کے گھر میں ہو کر کہا مثال کیطرت
 بعض قلعیوں میں سر دی کی کمر کے باعث کہتی کہا جس کچھ نہیں ہوتی مان جانور اہلنتہ ہوتی میں
 اوپر پر و نان ہی آدمی آبادین اگر جانور حلال نہوں تو وہ سب آدمی ضائع ہو جائیں
 اور خدا تعالیٰ کی رحم سے بہت بعید ہی کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور آدمی کہا نیکی کے لئے
 کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں ہی گوشت نہ اہی اگر حلال نہ ہو تو وہاں کی مام آدمی مر جائیں
 اسکے بعد جلسہ برخواست ہوا اور اہل اسلام میں یہ کہا گیا کہ کل گفتگو اور مباحثہ ہو گا۔
 اوٹھنی وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادرس صاحب کے کہا ہم آپ کے اخلاق کی بہت مشکور ہیں
 اور اب ہم جنت ہوتی ہیں پادرس صاحب نے فرمایا میں ہی آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوا
 اوپر پر نام و نشان مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخ نام خورشید حسین بتلایا اور
 بہر کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں قصہ مختصر ملبا برخواست ہوا پادرس صاحب نے مولوی
 محمد قاسم صاحب کے گرد ایک ہجوم تھا ہندو مسلمان سب ہمیری کھڑی تھی۔ ان کو کہہ دیتے
 جو کیفیت تھی سنہی مگر ہندو ہی بہت خوش تھی آپس میں کہتی تھی نیکی والی مولوی سے
 پادریو کو خوب بات دی وہ چندت صاحب ہی اور وقت مولوی صاحب کے پاس آئی
 جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں سب پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کیطرت
 اشارہ کر کے کہا تھا خاص کر اسے اور اس وقت یہ کہا کہ میں سچے جی سے مذہب کے مقدمہ میں
 چھٹا چاہتا ہوں پر آدمی اسے پوچھی جو دوسرے کو سمجھا سکے یعنی اسلئے مولوی محمد قاسم
 صاحب کے تحقیق مولوی محمد قاسم صاحب کہا جو کچھ آپ فرماتے ہیں ہماری دل کو پہنچتا
 ہے اور ہم آپ سے امید کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں آپ ہی اسکو صداقت میں پر جمول کر نیکی
 منصب و حق پرور مٹی سمجھیں مگر مذہب کے باب میں اطمینان اسکے منظور نہیں کہ ہمیں چند روز
 آپ در ہم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں نہ جی کہا مان ٹھیک ہی اور کیفیت

ہر ای کامیابی اقرار کیا مگر پیراؤ کا پتانہ لگا تھوڑی دیر کی بعد موتی میا نصاحب نے ان کو
 فرمایا پادری کہتی تھی کہ گویہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہماری خلاف کہتی تھے
 پر انصاف کہ بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسی مفاد میں تھی نہ سنی تھی ادھر مولوی
 احمد علی صاحب نے اگر فرمایا پادری با ہم کہتی تھی آج ہم مشغوب ہو گئے بعد عصر مرزا موجود صاحب
 پادری نو بس صاحب کے پاس گئے ادھر او دہر کی باتیں کر کی یہ کہاتورات بن تبصریح تقدیر
 کا ثبوت ہی پھر آپ نے کیا کیا جو تقدیر کا انکار کیا پادری صاحب نے فرمایا مان تورات میں
 تقدیر کا ثبوت موجود ہے مگر عیسائیوں میں دو فرقی میں اور ان دونوں کی کچھ نام بتلا
 خوب یاد نہیں رہی او پہ پہ یہ کہا کہ ہم ان لوگوں میں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئی ہونگے کہ اس صورت میں پادری صاحب کا اعتراض نسبت تعلیم تقدیر پر جو بجا بلکہ
 مولوی محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اس کا جواب نہ ان ٹکس
 دیا تھا فقط اہل اسلام ہی پر نہ بلکہ تورات پر ہی ان کا اعتراض ہو اس کے باعث خود ان کے نزدیک
 کی بیخ و بنیا دو کھٹکی اور سنیے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میا نصاحب
 سی کہا یوں جی جانتا ہی پادری نو بس صاحب سی تنہائی میں لئے اور دعوت اسلام کیجے
 انہوں نے پادری صاحب کے کہا ہماری مولوی صاحب آپ سے تنہا چاہتے ہیں پادری صاحب نے
 فرمایا پھر ہی اسکے بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے چیمہ میں گئی اور ان کا بار
 ہے کہ میں پادری صاحب سی یہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سی بہت خوش ہوئی اور چونکہ اطلاق
 باعث محبت ہو جاتی ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہو جایا کرتی ہی تو ہمارا جی جانتا ہے
 کہ دو کھلی آپ کی خیر خواہی کی آپ کہیں اور آپ میں پادری صاحب کہا کہنے مولوی صاحب
 نے ہمہا دین عیسوی سی تو بیکچے اور دین محمدی اختیار کیجئے دنیا چند روز ہی اور عذاب
 آخرت بہت سخت ہی پادری صاحب کہا بی شک وریہ کہہ کر جب پوری مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا اگر ہنوز آپ کو تامل ہی تو اللہ سی دعا کیجئے کہ حق واضح کر دی اگر آپ خلاص

دعا کر چکے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہی ضرور حق نکور و سن کر دیکھا پا در یصاحب نے کہا میں
 روز دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ میری دلکوشی کو روک دے مولوی محمد قاسم نے تم کو ایون دیا
 کیجے کہ ان مذاہب مختلفہ میں جو مذہب حق ہو وہ روک نہ ہوگا اور حق و باطل میں تم کو جیسا
 پا در یصاحب نے فرمایا میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میری نئی بیعت کو کر دیا اور
 میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد ازاں تمام جہہ جو پا در یصاحب پہنچائی کا منہ دیتی تھی
 قریب عسکر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئی اور یہی فرمایا کہ میں ملنی آیا ہوں اب میں آپ
 رخصت ہونا ہوں ابناؤنگا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ بڑا کرم کیا نام و نشان
 ظرفیت پوچھی گئے اس کے بعد پا در یصاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت
 عمدہ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا نگاہ باشد کہ وہ کس نادان و بدخط پر مدح و تہنیتی ہو
 اس کے بعد سلام کر کے رخصت ہوئی اس کے بعد جسے ادراپا در یصاحب نے چت پرتی سی او ایسا ہو
 کچھ کہا جب سبیلہ برخواست ہوئی لگا اور سبیلہ سلام و مانسی روانہ ہوئی تو سبیلہ کہہ نہ
 وغیرہ مناظر ان بل اسلام کی طرف اشارہ کر کے اور کو بتلاتی تھی کہ ہمیں تہذیب و تہذیب
 کہ گاڑیوں کی قطاریں ہیں قدم پر ایک جوگی جارہا تھا پانویں کھڑا بن سر پہنچی ملنی بال
 برہنہ سر نہ تھہرے دست پناہ دوچار معتقد اس کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف
 اشارہ کر کے اپنی ساہیلوئی کہنی لگا جی مولوی محمد قاسم صاحب نے نظر ادا کر کے
 بیٹھی تو اوسنی سلام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے تقاضا نہ تھہرے وہاں کہ جواب دہی جو
 دیکھا مولوی القات سی جواب دہی تو ومانسی دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑی میں سے
 کہا تمام دی اوسنی اور وکو آہ از دیکر کہا تم جاؤ لفظہ گاڑی ان تم گئیں جوگی صاحب
 بولی تھی بڑا کام کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا میں کیا کیا پریشانی کیا اوسنی کہا سچ
 کہتی ہو یہ جوگی مذکور فی ما تھہرے وہاں کہ چار انگشت سی اشارہ کر کے کہا جب تھی بولی ماری
 نوہنی دیکھا اوسکا یعنی پادریکا اتنا میرے سو کہہ گیا تھا یا یون کہا کہٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم

نے فرمایا تم کہاں تھے خیمے کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے چہرہ
 مولوی صاحب مدد فرمایا آپ کا نام کیا ہے اوسنے کہا جانکی داس مولوی صاحب موصوف نے
 فرمایا آپ نے مہربانی کی جو آپ نے اوسنے کہا ہم تو ہتھارے بیٹا بیٹی میں یہ کہا اور
 سلام کر کے چلے دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن شاہجہا پور اور وہ میں جناب مولوی
 محمد قاسم صاحب کہتے تھے۔ ماسٹر جولی جو مدرسہ انگریزی شاہجہا پور میں اس میں کنوین
 کے مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور بادی سے سید صاحب کہتے
 تھے میں نے پوچھا تم او سرور کچھ نہ یو لے اونہوں نے کہا تم کیا کہتے مولوی صاحب کو کون
 بات چوڑی دی تھی جو ہم بڑے ہمارے پادرس ہی کو جواب آیا۔ مولوی عبدالحق صاحب ساکن بلی
 جناب مولوی محمد قاسم صاحب کہتے تھے کہ ایک بادی سے میری ملاقات ہوئی اور کچھ بڑا ایسے بتلا
 جس سے یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہی بادی ایک تھا جسے وقت مباحثہ کے پہلو تھی کاٹھن دینا
 چاہتا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملنے آیا تھا اور تقریر کی تقریریں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
 عبدالحق صاحب اور میں دسی کی اتفاق ملاقات ہوئی تو مولوی صاحب نے پادری صاحب کے کیفیت
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کہا پوچھو جو ہو محکمیت اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا اور
 بہت علماء اسلام اتفاق گفتگو ہوا پر نہ یہ تقریریں سنیں نہ ایسا عالم دیکھا ایک بتلا بلا سادہ
 نیلے سے کپڑے پہنی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم میں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان
 کرینگے یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے براگر تقریر پر بیان لایا کہوئے تو اس شخص کی تقریر
 پر ایمان آئے اور پھر یہ کہنا تقدیر کے مسئلہ کو بادی جب چھڑا کرتے ہیں جب کوئی تہذیب کی باقر
 نہیں ہوتی بادی نوں صاحب لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پراس شخص ایسا اون پر
 ادڑایا کہ بتانے لگے دیا۔ مولوی محمد احسن صاحب بریلی میں رمضان خان صاحب کے کھڑے تھے
 کے قریب مسجد میں آدھن کہا کرتے میں مسجد میں ہوں۔ مولوی صاحب نے فرمایا
 فرماتے تھے کہ مولوی صاحب تاداد ہو گئے کہ

اسطوریان کرتے ہیں کہ سچا لوگوں کی طرف سے ایک پہلا سا آدمی میلا ہے کہ اس نے سچے لوگوں کی طرف
 میں دیکھ کر دینی بیان کرتے ہیں کہ اسے ایسی تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب دیا
 کہ وہی انا، ہون تو ہوں فقط

تکلم تاریخ بنائے ہوئے ایہ حکیم ساریں میں

چند تقریریں در اثبات میں گوئی

زبان معترض و لظن حاصل شد

من از روح القدس تاریخ پر سیدم

بگفت و دعویٰ تثلیث باطل شد

۹۹۶۶

ہستہار

داخ ہو کہ یہ رسالہ گفتگوئی مذہبی واقعہ شاہجہانپور بعد کوشش سنی محمد ہاشم علی ہاشم
 مطبع ہاشمی اور محمد حیات ہاشم مطبع ضیائی فرجیہ کر کے طبع کیا تو بموجب قانون ہاشم ہاشم
 کو مصاحب تکلیف طبع فرمایا۔ وہ ہا میں نفع نقصان اور ہا میں کے فقط

محمد حیات ہاشم مطبع ضیائی ہاشم